

# 臺灣海洋保護區整合平台 110 年第 3 次會議

## 會議紀錄

壹、時間：110 年 10 月 7 日（星期三）上午 10 時 40 分

貳、會議地點：臺東生活美學館 2 樓會議室（線上會議同步進行）

參、主持人：羅組長進明

肆、與會人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

紀錄：許芳毓

陸、前次會議紀錄確認：無意見

柒、報告事項

案由一：海洋保育署海洋保護區整合平台網站測試

決定：

- 一、本測試網站內容請各單位提供寶貴意見，會後如有其他建議也請持續與本署聯繫，並請各單位有新的資料就上網更新與補充，充實網站內容，提高實用性，也吸引國際研究者參考應用。
- 二、本網站正式完成上線後，將辦理網站操作教育訓練，屆時請各單位派員參加。

捌、討論事項

案由一：111 年度臺灣海洋保護區宣導影片拍攝主題提案，提請討論

決議：本次會議中各單位建議彰化螞蛄蝦保育區、台江濕地學校環境教育活動以及觀新藻礁保護區等拍攝題材都相當具體且有代表性，各單位會後如有其他建議也歡迎隨時提供。

案由二：我國海域「其他有效地區保育措施（Other Effective area-based Conservation Measure, O.E.C.M）」指認之初探，提請討論

決議：本次會議提出 OECM 保育措施觀念之初探，係希望藉此呼應國際上海洋保護區的潮流，也希望引發各單位共同思考所轄範圍是否有海域具 OECM 特性。後續本署將就可能之點位，研議訂定明確之指認標準等，於未來平台會議中提出討論，以臻完善。

玖、散會：中午 12 時 40 分。

## 發言摘要

### 報告案一：海洋保育署海洋保護區整合平台網站測試

邵廣昭老師：

很高興可以看到海保署也推出海洋保護區的專屬網站，以下依據個人推動資料庫多年的經驗，提供幾點建議：

- 一、資料介接方式有直接連結網站，以及將資料納入自己的網站整合兩種方式，最重要的是資料來源能夠標示明確，另外就是智慧財產權的問題，以 TaiBON 來說，為了符合國際上的標準，每筆資料授權等級不同，除事前費工處理，讓使用者了解各種資料的使用權限，是很重要的工作。
- 二、海保署現為 TBIA 臺灣生物多樣性資訊聯盟的成員之一，6 個公部門間資訊與經驗分享，並且相互介接讓使用者可觸及更多資料庫，找到需要的資訊。
- 三、建議應明確分級使用者登入後台進行資料上傳、更新、變動的權限，並應注意更新資料的審查機制，確保資料正確性。
- 四、國際上的海洋保護區潮流於愛知目標後，因疫情影響遲遲未能召開昆明大會，故推出所謂的後 2020 生物多樣性框架目標，其中的重要工作包含海域空間規劃以及增加海洋保護區面積比到 30%，而海洋保護區中又把 OECM(其他有效區域保育措施)列為重要的一環。建議海保署也應盤點有哪些屬於 OECM 的海域，並未未來在網站上可增加 OECM 的統計數據，以跟上 WDPA 等國際網站的潮流。
- 五、建議網站增加英文版，提高我國資料的國際能見度，也讓各相關領域的外國研究者找得到臺灣最新的海洋保護區的資料作進一步的應用。
- 六、i-Ocean 中海廢資料如是以淨灘、淨海資料作為統計及趨勢分析，可能會因取樣偏差（容易抵達淨灘的區域）而代表性不夠。約在三年前個人曾透過環保署取得臺灣沿岸各電廠進水口每月汲入垃圾量的統計資料，這比淨灘活動資料更為客觀、標準化及具代表性，應可轉交給海保署善加利用。
- 七、資料量大後，應注意資料品質的控管。

何平合老師：

平台網站中，各保護區照片的呈現有資料典藏的概念，建議可應用公民科學家的機制，由民眾提供並上傳保護區成立前的歷史照片，充實內容豐富度。

行政院交通環境資源處范琳珮參議：

- 一、海洋保護區整合平台網站目的為整合各中央、及地方主管機關的海洋保護區資訊，除各單位提供最新資訊外，以往的舊有資料如何帶入，是否會產生銜接性的問題，應詳加注意；另建議海保署應先就各機關既有網站缺漏處進行盤點、修正並協助改善。
- 二、本次會議中討論到的海洋保護區整合平台網站以及 i-Ocean 網站，建議可以考量進行整合，讓使用者可以有個通盤性的理解。比方加強說明保護區管理強度的定義可整合在網站內，讓民眾理解，包含垂釣區與海洋保護區是否有重疊？該區域的管制規定為何？
- 三、另延續昨日報告的保護區成效評估結果，各保護區因管理強度不同，因此在保護區的成效評估上應該也要有不同的重點，比方以治理型態分類（公部門管理、私部門管理）進行保護區成效評估，可避免客觀條件上的不公平。

花蓮縣政府：

花蓮縣的保育區成立時間因年代久遠已無法考據，網站上登錄的時間恐非最早的劃設時間。

行政院農業委員會林務局（書面意見）：

- 一、目前網站規劃保護區面積區分為海域及陸域，惟部分保護留區公告時並無區分海域及陸域面積；且部分保護區陸域面積亦區分滿潮及低潮，後續呈現方式？
- 二、平台網站中「澎湖南海玄武岩自然保留區」缺漏相關資料。

內政部營建署（文字意見）：

請問保護區平台網站是否有連結到國家公園資料庫網站？

海洋保育署

- 一、i-Ocean 網站生物多樣性頁籤中，更新改版後也有介接國家公園的開放資

料，供大家參考。

- 二、除了成立年份外，近年本署進行資料統整時發現部分保護區面積也有誤差，相關資料的正確性可持續登入後台更新。
- 三、目前本署係分工進行網站的建置與維護，除今日討論的網站外，相關網站也會就功能性進一步思考整併的可能。

#### 討論案一：111 年度臺灣海洋保護區宣導影片拍攝主題提案

漁業署：

推薦可拍攝採訪彰化螞蛄蝦漁業資源繁殖保育區，該保護區在縣府以及漁會長期合作進行調查、復育等工作，成果良好，人物則建議邀請彰化區漁會的洪一平秘書。

桃園市政府（文字意見）：

- 一、建議拍攝觀新藻礁生態系野生動物保護區緩衝區之柴山多杯孔珊瑚族群及其生存棲地，引領社會大眾回想及思考自身到訪過之臺灣海岸，尚有何處可能為該種珊瑚生存棲地。
- 二、建議拍攝藻礁保護區生態保育隊巡護、導覽解說及生態紀錄過程，並訪談隊長對於保護區保育工作推動及執行經驗分享。

台江國家公園管理處：

建議可以台江濕地學校推廣海洋環境教育為拍攝主題，另本處現有 3 套與溼地潮間帶、海洋環境與海廢議題相關的課程以及環教活動與民眾互動的畫面，都可納為拍攝題材。

邵廣昭老師：

建議影片可多增加水下影像提高畫面豐富度，可更具吸引力。

墾丁國家公園管理處（書面意見）：

有關貴署宣導拍攝影片一案，因其部分在本園區拍攝，屆時請受委託單位盡早檢送該拍攝計畫及提供腳本（並含有空拍計畫）至本處審核。

新北市政府漁業及漁港事業管理處（書面意見）：

111 年度台灣海洋保護區宣導影片拍攝主題提案部分，推薦提供本市「瑞芳水產動植物繁殖保育區」及「貢寮水產動植物繁殖保育區」。

海洋委員會海資處（書面意見）：

考量伸港螞蛄蝦繁殖保育區實施禁漁區及漁獲量之限制與禁止等規範，有效養護及管理當地螞蛄蝦資源及棲地，爰建議將該保育區納入 111 年拍攝內容。

海洋委員會海洋保育署：

- 一、 國家公園管理處以及相關管理單位如有豐富精采的影片，都歡迎大家一起分享，上傳到海洋保護區整合平台網站。
- 二、 本年度影片製作過程因受疫情影響無法出海，水下拍攝一度無法進行，所幸近期解封後，拍攝團隊已完成相關工作，且聽聞綠島的畫面非常精采，請各位拭目以待。

**討論案二：我國海域「其他有效地區保育措施（Other Effective area-based Conservation Measure, O.E.C.M）」指認之初探**

邵廣昭老師：

- 一、 對於海洋保育署超前部屬提出了 OECEM 的議題進行討論表示認同，經各單位的意見可以了解，OECEM 的認定上是需要經過很多討論的，海域是否確實具有保育效果以及管理確不確實（比方風場）也需要長期調查與觀察。
- 二、 建議可增加水下考古類的水下文資保護區、工業港、核三廠出水口，都是列為 OECEM 的可能區域，未來可再找機會好好討論。

何平合老師：

桃園新屋客家海洋漁業休閒園區，具有傳統石滬並辦理牽罟的活動，在漁業已經式微的情況下，石滬已經轉變成為文化層面意義，且保存下來的石滬也提供了生態保育的功能，也許可考量納為 OECEM。

行政院交通環境資源處范琳珮參議：

- 一、 建議海保署應加強說明 OECEM 與各種類型保護區的差異性，並且與各部會機關、地方政府甚至社會大眾有充分的溝通及宣導。
- 二、 另會議中提出了幾處 OECEM 的可能地點，建議應說明係透過甚麼樣的條件、評估指標提出；另各地點最終仍由各主管單位進行管理，其對於 OECEM 的認知、管理態度、須配合的管理作為是否充分了解？尤其軍港

涉及國防部、海防等單位又為機密敏感區域，因此，建議應多加強社會溝通提高共識，讓各機關間的合作更為完善。

漁業署：

- 一、過去漁業署執掌海洋保護區業務時，係將相關漁具漁法及特定漁業禁漁區納為海洋保護區的一類進行統合，107 年業務移撥予海洋保育署後，如有其他考量將禁漁區排除，漁業署予以尊重。
- 二、嵵裡海域禁漁區為完全禁漁區，確實有產生保護效果，因此認定上沒有太大疑問；惟內灣海域禁漁區係漁具漁法禁漁區，非完全禁漁區，因此建議未來海保署在研議將禁漁區納為 OECM 時，應訂有明確標準，使列為 OECM 的禁漁區與未列入 OECM 的禁漁區能有所區別。

海洋委員會海資處：

- 一、澎湖嵵裡海域禁漁區業為依法訂定的禁漁區，也符合美國 NOAA 多功能使用類別的海洋保護區的一種，故建議改列為保護區而非 OECM。
- 二、連江露脊鼠海豚的棲地建議先確認是否具保育功能，如目前尚無具體的保育功能，建議列為應優先劃設為保護區的 OECM 類別。

桃園市政府（文字意見）：

綜觀本市 46 公里海岸線由北到南，有許厝港國家級重要濕地、草漯沙丘地質公園、桃園觀新藻礁生態系野生動物保護區及新屋蚵間石滬文化景觀，皆符合國際自然保護聯盟（IUCN）保護區類型定義，截至今（110）年 9 月底前，本市尚有白玉及大潭海岸處於評估保護方式及保護等級階段，預計於明（111）年或後（112）年劃設為法定保護區，故本市海岸尚無可指認為 OECM 之地點。

海洋委員會海洋保育署：

本次提出之 OECM 建議地點，係依據近年透過訪談及平台會議討論出之海域生態熱點，參照 IUCN 文件提出的指認條件提出非常初步的名單做為討論題材，無論是認定條件、是否納入 OECM 都還需要非常多的討論。另外，依據 OECM 的定義，該海域已是受到某單位管理的海域範圍，進行盤點目的是希望能夠了解我國海域除了海洋保護區外，還有多少海域亦具有保育功能，又還有多少是空白區域是我們需要再去努力的，並不會再加諸任何管理要求。。



出席機關	職稱	簽到處
行政院農業委員會漁業署		線上
行政院農業委員會林務局		請假 (書面證明)
海洋委員會海巡署		線上
<del>內政部地政司</del>		
內政部營建署		線上
內政部營建署城鄉發展分署		請假
交通部觀光局 東管處	管理課 課長	王彥杰
文化部文化資產局		請假
墾丁國家公園管理處		請假(書面證明)
台江國家公園管理處		線上

出席機關	職稱	簽到處
海洋國家公園管理處		請假
基隆市政府	技士	潘祖德 董偉新-線上
新北市政府		線上 (書面意見)
宜蘭縣政府		請假
桃園市政府		線上
彰化縣政府		線上
屏東縣政府		線上
花蓮縣政府		線上
臺東縣政府	技士 技佐	陳哲明 蔡雅如
金門縣政府		線上

出席機關	職稱	簽到處
澎湖縣政府		請假
連江縣政府		請假

列席單位	職稱	簽到處
行政院交通環境資源處	參議	范琳佩
海洋委員會		線上
海巡署		線上
國家海洋研究院		線上
本署綜合規劃組	科長 科員	楊蕙禎 鄭正義

五、散會時間：12:40

第3次海洋保護區平台會議簽到表

1	張懿	上午10:07	
	國立中山大學海洋事務研究所	副教授	張懿
2	林哲宇	上午10:20	
	桃園市政府海岸管理工程處	工程員	林哲宇
3	陳宜暄	上午10:21	
	國家海洋研究員	助理研究員	陳宜暄
4	桃園市政府海岸管理工程處	上午10:21	
	桃園市政府海岸管理工程處	生態保育科科长	江佩儒
5	陳國書	上午10:22	
	國家海洋研究院	副研究員	陳國書
6	張愷玲	上午10:22	
	國立中山大學海洋事務研究所	研究助理	張愷玲
7	樊德正	上午10:22	
	金門縣政府建設處	科長	樊德正
8	基隆市動物保護防疫所-黃琬	上午10:23	
	基隆市動物保護防疫所	約僱人員	黃琬
9	邱Racho	上午10:37	
	天思數位科技股份有限公司	專案經理	邱怡禎
10	俞淵齊	上午10:37	
	花蓮縣政府	技士	俞淵齊
11	台江國家公園管理處	上午10:39	
	台江國家公園管理處	課長	鄭脩平
12	廖泰祥	上午10:42	
	彰化縣政府	技士	廖泰祥
13	林昱劭海巡署	上午10:45	
	海巡署	科員	林昱劭
14	謝邦杰	上午10:46	
	行政院農業委員會漁業署	科員	謝邦杰
15	潘麗英	上午10:46	
	金門縣政府建設處	技士	潘麗英
16	陳立和	上午10:46	
	海委會海資處	視察	陳立和
17	侯佳慧	上午10:47	
	天思數位科技股份有限公司	規劃師	侯佳慧
18	城鄉局綜規科	上午10:48	
	新北市政府城鄉發展局	工程員	廖紅雯
19	石墨	上午10:48	
	營建署國家公園組	編審	張杏枝
20	許秦榕	上午10:57	
	屏東縣海洋及漁業事務管理所	課員	許秦榕
21	林昆毅	上午10:59	
	國家海洋研究院	助理研究員	林昆毅